

MATRIX STUFE 2 - ZUSCHLAGSKRITERIEN	
Vergabe-Nummer:	249/25
Auftraggeber:	Katholische Jugendfürsorge der Diözese Regensburg e.V., Orleansstraße 2a, 93055 Regensburg
Projekt:	Schulbaumaßnahme Umbau, Neubau und Erweiterung, Sanierung, Modernisierung und Umstrukturierung des PRMZ in Regensburg
Leistungen:	Fachplanung Technische Ausrüstung HLS (Anlgr. 1, 2, 3, 8)

		WZ
1	Angaben zur Arbeitsweise Bitte erläutern Sie anhand eines oder mehrerer geeigneter Referenzprojekte ihre Herangehensweise an das Projekt unter folgenden Gesichtspunkten:	50
1.1	Bitte erläutern Sie Ihre Vorgehensweise anhand von Referenzen in der Planungsphase (Leistungsphasen 2,3 und 5). Welche Überlegungen werden Sie voraussichtlich im Hinblick auf die Komplexität des Projekts im Rahmen der Planung anstellen?	15
1.2	Bitte erläutern Sie Ihre Vorgehensweise anhand von Referenzen in der Bauausführungsphase (u.a. Vorbereitung und Mitwirkung bei den Vergaben, Objektüberwachung/Bauleitung inklusive örtliche Präsenz, Organisation und Ablauf von Jour-fixen, Umgang mit Störungen im Bauablauf, Nachtrags- und Änderungsmanagement).	15
1.3	Wo liegen aus Ihrer Sicht die Herausforderungen und gegebenenfalls Schwierigkeiten des Projekts und wie beabsichtigen Sie damit umzugehen?	5
1.4	Wenn der Bestand erhalten, saniert, umgebaut und erweitert wird, erfolgt dies im laufenden Betrieb der Schule und der schulvorbereitenden Einrichtung. Welche Überlegungen werden Sie anstellen, um einen möglichst störungsfreien und für die Kinder/Jugendlichen sicheren Betrieb zu gewährleisten?	5
1.5	Zeigen Sie anhand eines oder mehrerer geeigneter Referenzprojekte wie sie im Zusammenhang mit der Erstellung eines Klimakonzeptes im Sinne eines eigenständigen, über die übliche Anlagenplanung hinausgehenden Klima- , Nachhaltigkeit-, Energiekonzeptes vorgehen.	10
2	Organisation des vorgesehenen Projektteams (zeigen Sie die Zusammensetzung des Projektteams anhand eines Organigramms auf)	10
2.1	Bitte stellen Sie die für das Projekt geplanten Verfügbarkeiten des Projektteams und die Kapazitäten der Projektverantwortlichen (PL, stv. PL, BL, stv. BL) dar. Die Auslastung der Projektverantwortlichen durch anderweitige Projekte ist hier mit abzubilden.	5
2.2	Welche Vertretungsregelungen im Urlaubs- und Krankheitsfall sehen Sie vor und wie werden Sie einen reibungslosen Informationsaustausch in Anbetracht der langen Projektdauer gewährleisten? Wie stellen Sie sicher, dass der/die Stellvertreter vollumfänglich über den Bauablauf informiert ist/sind?	5
3	Berufserfahrung des zum Einsatz kommenden Personals Der Auftraggeber erwartet, dass PL und BL, die zum Einsatz kommen, die entsprechende, einschlägige Berufserfahrung haben. Die Berufserfahrung soll persönlich anhand von Referenzprojekten dargestellt werden.	10
3.1	Berufserfahrung der vorgesehenen Projektleitung und stellvertretenden Projektleitung	5
3.2	Berufserfahrung der vorgesehenen Bauleitung und stellvertretenden Bauleitung	5

4	Eindruck der Kompetenz des Teams (Projektleiter und Bauleiter) der Eindruck der Kompetenz, die das Team (insbesondere bestehend aus PL und BL) im Rahmen des Verhandlungsgesprächs vermittelt, wird gewertet. Hierbei wird gewertet, welchen Eindruck bezüglich der Kompetenz der Bieter und das anwesende Team innerhalb der zeitlichen Vorgaben im Verhandlungsgespräch hinterlässt, aufgrund der schriftlichen Beantwortung der Kriterien der Matrixstufe 2 sowie den mündlichen Erläuterungen hierzu. Es kommt dabei auch auf die Teampräsentation an sich an. Auch der Eindruck von der Durchsetzungsfähigkeit der Bauleitung findet hier Berücksichtigung.	5
5	Honorar (Das Honorar wird rechnerisch bewertet.)	25
		100

Bewertungsmatrix Stufe 2 – Zuschlagskriterien

Es sind insgesamt max. 500 Punkte erreichbar. Je Gliederungspunkt können 0 - 5 Punkte vom Gremium vergeben werden, hierbei findet auch eine vergleichende Wertung statt. Das Honorar wird rechnerisch bewertet und auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Diese Punkte werden mit der Wichtungszahl (WZ) multipliziert. Es kann somit eine maximale Punktzahl von 500 Punkten erreicht werden.

Eine Auftragserteilung kommt nur in Betracht, wenn - ohne Wertung des Honorars - **mindestens 200 Punkte** erreicht werden.

Wertungs- und Entscheidungsgrundlage ist der Inhalt der mit dem Angebot einzureichenden Unterlagen.

Der Preis (in €, netto) wird aus der Wertungssumme (nachrechnete Summe) des Angebotes ermittelt.

Bewertung Ziff. 1-5

Die genannten (Unter-)Kriterien (bis auf das Honorar) werden jeweils mit Punkten von 0 bis 5 bewertet und wie dargestellt gewichtet. Jedes Jury-Mitglied vergibt hierbei nur volle Punkte. Die Einzelbewertungen der Jury-Mitglieder je Unterkriterium werden aufaddiert, arithmetisch gemittelt und kaufmännisch auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Alternativ kann das Gremium beschließen, dass eine gemeinsame Punktevergabe nach unten stehenden Kriterien stattfindet. Dies ist dann der Fall, wenn Einigkeit über die Bewertung besteht. Insgesamt können (mit Gewichtung) maximal 500 Punkte erreicht werden. Die Wertung erfolgt dabei nach folgender Systematik:

Bewertung Ziffer 1.1 - 1.5	
5 Punkte	erhält der Bieter, der alle wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in vollem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in vollem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit sehr sicher erreichbar.
4 Punkte	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in nahezu vollem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in nahezu vollem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit sicher erreichbar.

3 Punkte	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in überwiegendem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in überwiegendem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit erreichbar.
2 Punkte	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in geringem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in geringem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit nur unwahrscheinlich erreichbar.
1 Punkt	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung nur in sehr geringem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen nur in sehr geringem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit nur sehr unwahrscheinlich erreichbar.
0 Punkte	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung nicht erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen nicht erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit nicht erreichbar. Der Bieter, der keine schriftlichen Aussagen zu diesem Kriterium trifft, wird ebenfalls mit 0 Punkten bewertet.

Bewertung Ziffer 2	
5 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams, u.a. im Hinblick auf die Verfügbarkeit und das Vertretungskonzept, eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sehr sicher erreichbar erscheinen lässt.
4 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams, u.a. im Hinblick auf die Verfügbarkeit und das Vertretungskonzept, eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sicher erreichbar erscheinen lässt.
3 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams, u.a. im Hinblick auf die Verfügbarkeit und das Vertretungskonzept, eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erreichbar erscheinen lässt.
2 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams, u.a. im Hinblick auf die Verfügbarkeit und das Vertretungskonzept, eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nur unwahrscheinlich erreichbar erscheinen lässt.
1 Punkt	erhält der Bieter, der durch seine vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams, u.a. im Hinblick auf die Verfügbarkeit und das Vertretungskonzept, eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nur sehr unwahrscheinlich erreichbar erscheinen lässt.
0 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams, u.a. im Hinblick auf die Verfügbarkeit und das Vertretungskonzept, eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nicht erreichbar erscheinen lässt. Der Bieter, der keine schriftlichen Aussagen zu diesem Kriterium trifft, wird ebenfalls mit 0 Punkten bewertet.

Bewertung Ziffer 3	
Bewertet wird die einschlägige Berufserfahrung der Projektleitung und der Bauleitung sowie deren Stellvertretung.	
5 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sehr sicher erwarten lässt.
4 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sicher erwarten lässt.
3 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erwarten lässt.
2 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung gerade noch erwarten lässt.
1 Punkt	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung eher nicht erwarten lässt.
0 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nicht erwarten lässt. Der Bieter, der keine schriftlichen Aussagen zu diesem Kriterium trifft, wird ebenfalls mit 0 Punkten bewertet.

Bewertung Ziffer 4	
Eindruck von der Kompetenz des Teams (auch anhand der aufgelisteten Aspekte) insgesamt so, dass eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung	
5 Punkte	sehr sicher erreichbar erscheint.
4 Punkte	sicher erreichbar erscheint.
3 Punkte	erreichbar erscheint.
2 Punkte	nur unwahrscheinlich erreichbar erscheint.
1 Punkt	nur sehr unwahrscheinlich erreichbar erscheint.
0 Punkte	nicht erreichbar erscheint.

Bewertung Ziffer 5 – HONORARANGEBOT	
5 Punkte	Das niedrigste Honorarangebot wird mit 5 Punkten bewertet.
4 Punkte	Das Angebot, das 5 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 4 Punkten bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen dem niedrigsten und 5 % höher, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
3 Punkte	Das Angebot, das 10 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 3 Punkten bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen 5 % und 10 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
2 Punkte	Das Angebot, das 15 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 2 Punkten bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen 10 % und 15 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
1 Punkt	Das Angebot, das 20 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 1 Punkt bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen 15 % und 20 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet.
0 Punkte	Das Angebot, das 25 % höher als das niedrigste Honorarangebot liegt, wird mit 0 Punkten bewertet. Liegt das Honorarangebot zwischen 20 % und 25 % über dem niedrigsten Honorarangebot, wird linear interpoliert und auf 2 Kommastellen berechnet. Alle Honorarangebote, die über 25 % über dem niedrigsten Honorarangebot liegen, erhalten ebenfalls 0 Punkte.

Konkrete Wertungsformel:
$5,00 - \frac{(\text{tatsächliches Angebot} - \text{Angebot mit voller Punktzahl})}{(\text{honorarwertmäßiger Abstand von einem Punkt})} = \text{erreichte Punktzahl}$